



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,  
leden van de gemeenteraad

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen SP inzake Ontwerp Verklaring van  
geen bedenkingen Grand Hotel Maastricht  
BEHANDELD DOOR  
MME (Moniek) Wetzels

DATUM  
9 april 2019  
**VERZONDEN 9 APR. 2019**  
TELEFOONNUMMER  
043 350 4577

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2019.10223

E-MAILADRES  
Moniek.Wetzels@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
--

Geachte raadsleden,

Bij de raadsronde van 2 april jl. is het voorstel besproken om een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van het Grand Hotel Maastricht aan de Boschstraat/Batterijstraat. Hierover zijn door de SP de volgende schriftelijke vragen gesteld:

## Vraag 1:

Dit voorstel gaat om de vraag of de raad een verklaring van geen bedenkingen kan geven, zodat het college kan besluiten af te wijken van het bestemmingsplan. In het voorstel staat dat de raad kan alleen weigeren om de verklaring af te geven "in het belang van een goede ruimtelijke ordening". Dat levert de vraag op wat onder de mogelijke weigeringsgronden valt. Graag daarop een toelichting.

### Reactie:

*Een goede ruimtelijke ordening dient bij te dragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. Dat wil zeggen dat niet alleen het verschaffen van voldoende ruimte voor allerlei maatschappelijke functies als wonen, werken, recreëren, maatschappelijke voorzieningen en verkeer en vervoer in de beleidsafwegingen moeten worden betrokken, maar ook het gebruik dat daarvan wordt gemaakt. In het kader van een toets aan een 'goede ruimtelijke ordening' wordt getoetst aan alle relevante wet- en regelgeving en beleid van Rijk, provincie en gemeente over relevant sectorale aspecten zoals geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bodem, cultureel erfgoed, water, natuur, verkeer en parkeren, enzovoorts. In de ruimtelijke onderbouwing (bijlage bij het raadsvoorstel) zijn deze aspecten beschreven, onderzocht en gewogen.*

## Vraag 2:

Er komt weer een hotel bij, op korte afstand van 4 andere hotels aan de Boschstraat. Wat doet dat met de leefbaarheid van dat gebied? Welke visie heeft het college hierop?

### Reactie:

*Zoals hierboven aangegeven betekent de integrale toets aan een goede ruimtelijke ordening ook een beoordeling van het project op het woon- en leefklimaat. Aspecten als geluidhinder van het hotel en parkeeroverlast worden hierbij getoetst. Om te komen tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zijn er in dit geval bijvoorbeeld ook eisen gesteld aan het parkeren, het laden en lossen en zijn er stedenbouwkundige randvoorwaarden gesteld. Overigens is gebleken uit de inventarisatie van het aantal klachten dat de gemeente Maastricht heeft ontvangen over bestaande hotels in de afgelopen jaren zeer gering is. Over 2017 en 2018 zijn er bij de gemeente geen klachten bekend.*



DATUM  
9 april 2019

**Vraag 3:**

Op blz. 28 van het raadsvoorstel staat dat gasten van het hotel via de Kleine Gracht het hotel per auto kunnen bereiken. Auto's kunnen in principe niet vanuit de Boschstraat/Maagdendries de Boschstraat inrijden. Daar staan die beweegbare palen. Klopt het dat de Kleine Gracht afgesloten is voor autoverkeer, met uitzondering van bestemmingsverkeer. Waarom wordt hier een uitzondering gemaakt voor de gasten van dit hotel. Hoe ga je dit handhaven? Welke aanzuigende werking gaat hiervan uit voor ander autoverkeer? Wordt de buurt rond de Kleine Gracht nog gevraagd wat zij hiervan vinden?

*Reactie:*

*Er is geen wijziging ten opzichte van de huidige situatie. Momenteel hangt hier een C12-bord met uitzondering van o.a. bestemmingsverkeer. Bezoekers van het hotel zijn bestemmingsverkeer in dit gebied en maken hier onderdeel van uit. Er wordt geen extra uitzondering gemaakt. Dit betekent dat er dus geen sprake is van een aanzuigende werking op ander autoverkeer.*

**Vraag 4**

Autogasten komen zo met de auto in feite van de verkeerde kant aanrijden. Ze moeten aan de linkerkant van de weg parkeren voor het hotel, zodat de auto in de verkeerde rijrichting staat. Is dat verkeersveilig en mag dit wel volgens de verkeersvoorschriften?

*Reactie:*

*In de huidige situatie is er sprake van een precies dezelfde verkeerssituatie die is toegestaan volgens de Wegenverkeerswet.*

**Vraag 5:**

Veroorzaakt de voorgestelde rijroute een toename van het autoverkeer op de plek waar ook de ingang is van de bewaakte fietsenstalling van Markt? Zo ja, hoeveel (ook gezien de vragen gesteld bij 3 van mogelijk aanzuigende werking). Wat betekent dit voor de veiligheid van voetgangers en fietsers op deze plek?

*Reactie:*

*Er is sprake van een marginale toename van het autoverkeer met als bestemming het hotel. Er is dus nauwelijks sprake van een verandering ten opzichte van de huidige situatie.*

**Vraag 6:**

De SP vraagt zich af of de toename van autoverkeer op dit punt in de Boschstraat mogelijk is. Het is op dat punt vaak al een spaghetti van weggebruikers: fietsers, de taxistandplaats, de bushalte en bussen, overstekende voetgangers, en alle marktdagen (woensdag, vrijdag, zaterdag en soms ook op zondag) is het er nog drukker.

*Reactie:*

*Zie vraag 5.*

**Vraag 7:**

Gasten kunnen hun auto niet parkeren bij het hotel, daar worden geen voorzieningen op het terrein zelf voor getroffen. Idee is om "valet parking" te regelen. Personeel van het hotel rijdt de auto naar parkeerplaatsen in de buurt die via een bepaalde constructie (net als bij het Derlon hotel) zijn gehuurd. Is dat in overeenstemming met ons ruimtelijke ordeningsbeleid?



DATUM  
9 april 2019

*Reactie:*

Ja.

**Vraag 8:**

In bijlage 4, blz. 1 staat een berekening van de parkeerdruk die de hotelgasten zullen veroorzaken: minimaal 24 en maximaal 33 parkeerplaatsen. Kan de wethouder garanderen dat deze parkeerplaatsen niet ingehuurd worden op een plek die ten koste gaat van openbare parkeerplaatsen?

*Reactie:*

*De auto's van hotelgasten worden geparkeerd in een parkeergarage van een private partij. Als bezoeker(s) maken ze dan gebruik van de bestaande parkeervoorzieningen die gericht op alle bezoekers van de stad.*

**Vraag 9:**

De Batterijstraat is nu een woonstraat. Aan die zijde wil men laden en lossen gaan afhandelen. Op zich wel redelijk geregeld (concentratie op 3 momenten in de week, tussen 9 en 11), maar het wordt wel drukker in die straat. In hoeverre zijn bewoners nu al op de hoogte van de plannen en hebben zij mee kunnen denken over de plannen? Of worden zij straks 'ineens' geconfronteerd met het plan en hebben ze 6 weken om de stapel stukken (meer dan 440 blz.) te beoordelen.

*Reactie:*

*Op 16 april 2018 is door initiatiefnemers een informatiemiddag gehouden in het betreffende pand voor omwonenden. Hierbij is het plan uitgebreid toegelicht middels een powerpoint presentatie en is tevens een toelichting gegeven over bezonning, geluid en voorziene verkeersbewegingen. Alle buurtbewoners (circa 100 uitnodigingen verspreid in de Boschstraat en Batterijstraat) waren hiervoor per brief uitgenodigd. Er waren ongeveer 25 buurtbewoners aanwezig.*

*De terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning tot afwijking van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt via de Staatscourant en 1Maastricht. Tijdens de terinzagelegging gedurende zes weken kan iedereen schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar maken. Tijdens de termijn van de terinzagelegging organiseert de opdrachtgever een infoavond voor de buurtbewoners om ze te informeren over de plannen.*

**Vraag 10:**

Wil de gemeente eventueel actieve inspraak bevorderen met betrekking tot dit plan, zodat bewoners in de omgeving Batterijstraat/Boschstraat ook uitleg kunnen krijgen over de plannen en hun vragen kunnen stellen?

*Reactie:*

Ja, zie vraag 9.

Hoogachtend,

  
Gert-Jan Krabbendam,  
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit.